

## 2e werkatelier 25 april 2016

Op maandagavond 25 april 2016 is het 2e werkatelier rond het gebiedsproces Knoop 38 georganiseerd. Zoals afgesproken in het 1e werkatelier van 6 april is nader ingegaan op de verkeerskundige ontwikkelingen en aanpassingen van afslag 38, de beoogde ontwikkeling en ontsluiting van de Rail Terminal Gelderland (RTG) en de vorderingen van de concepten voor de ruimtelijke inpassing van de ontwikkelingen.



## Stand van zaken n.a.v. het 1<sup>e</sup> werkatelier

In het 1<sup>e</sup> werkatelier is door de klankbordgroep aangegeven dat de gebiedsvisie vooral haalbaar en realiseerbaar moet zijn. Daarom is gestart met een analyse van de huidige grondposities om zo de kansen voor grondverwerving en de mogelijkheden voor grondruil in te schatten. Verder is een eerste verkenning uitgevoerd naar mogelijke financieringsbronnen voor de gebiedsvisie. Dit heeft een groslijst aan projecten/initiatieven (van gemeenten, waterschap, provincie tot private initiatieven) opgeleverd om met de gebiedsvisie onder de arm aan te kloppen om het gesprek aan te gaan over een eventuele bijdrage. Het bestuurlijk afstemmingsoverleg (BAO) heeft aangegeven graag de uitkomst van het gebiedsproces van de klankbordgroep te horen en laat zich in een volgende klankbordgroepbijeenkomst uitnodigen als het zover is. In de klankbordgroep is afgesproken dat bespreekpunten uit het BAO aangaande het gebiedsproces, door de gebiedsregisseur worden teruggekoppeld.



Naar aanleiding van de eerste nieuwsbrief en de presentaties uit het 1<sup>e</sup> werkatelier, geeft buurtvereniging Leefbaar Reeth aan dat zij het jammer vinden dat niet is aangegeven dat er vanuit hen nadrukkelijk verzocht is om te zorgen dat er géén krimp van het buurtschap plaats zal vinden; mocht er een woning onverhoopt verloren gaan, dan is het de wens dat deze gecompenseerd wordt binnen Reeth. Verder is het de wens van buurtschap Reeth, dat een parkeerplaats voor vrachtverkeer voor het RTG niet in het zicht komt te liggen.

## **Verkeerskundige ontwikkelingen en aanpassingen afslag 38**

Door projectleider Martijn Mur van de gemeente Overbetuwe is een toelichting gegeven over de aanpassingen van afslag 38, die gefaseerd worden uitgevoerd. De tweede fase hiervan (aanpassing zuidelijke op- en afrit A15 en aansluiting op de Griftdijk) wordt nog dit jaar gerealiseerd. Daarmee wordt een adequate ontsluiting gerealiseerd voor Park15. In de toekomstige modelberekeningen is de ontwikkeling van bedrijventerrein De Grift, en het RTG meegenomen. Aangezien nog onduidelijk is wanneer en hoe deze ontwikkelingen ingrijpen in het verkeerssysteem is voor de komende periode tussen gemeente Overbetuwe, Nijmegen en provincie Gelderland afgesproken om de verkeersontwikkelingen te monitoren en in aanpassingen te investeren als dat nodig is. Dit wordt vastgelegd in een bestuursovereenkomst. Vanuit de klankbordgroep is de zorg geuit over de toekomstige verkeerssituatie voor fietsers rond afslag 38 en de aansluiting van het op termijn te ontwikkelen bedrijventerrein De Grift. Toegezegd is om te onderzoeken welke alternatieven eerder voor de ontsluiting van De Grift zijn geopperd en waar deze zijn afgewogen.

## **Ontwikkeling van Rail Terminal Gelderland (RTG)**

Door projectleider van het RTG, John Rocks van de provincie Gelderland is een toelichting gegeven over de keuze voor Valburg voor de ontwikkeling van een railterminal. Verder is inzicht gegeven in de beeldvorming van een railterminal, de globale milieueffecten en de mogelijke ontsluitingsvarianten. Prorail studeert in opdracht van de provincie Gelderland hoe het RTG op de bestaande locatie van het Container Uitwissel Punt (CUP) op een veilige manier kan worden ontwikkelt. Het is waarschijnlijk dat een extra spoor ten noorden van het huidige emplacement wordt aangelegd. Daarvoor zal de huidige grondwal naar het noorden moeten worden verlegd. Voor de RTG wordt een bestemmingsplan gemaakt met een ruimtelijk onderbouwing, waaronder de afweging en uiteindelijke keuze voor een ontsluiting. Daar wordt in 2017 mee gestart. De klankbordgroep heeft aangegeven dat in de gebiedsvisie alle mogelijke ontsluitingsvarianten voor het RTG moeten worden aangegeven. Door John Rocks is toegezegd dat de klankbordgroep wordt betrokken bij het bestemmingsplanproces, het onderzoek naar milieueffecten en de keuzes voor een ontsluiting van het RTG.

## **Concepten gebiedsvisie**

Voor de inpassing van de ontwikkelingen is door bureau Pouderoyen een conceptuele uitwerking gepresenteerd van de mogelijkheden. Aan twee tekentafels heeft de klankbordgroep input gegeven op de concepten. Voor de open zone tussen Elst en de Betuweroute is consensus voor de variant met behoud van de openheid en de landbouwfuncties, met toevoeging van beplantingscoulissen en verdichting van de routestructuur voor wandelen en fietsen. Het idee om de afslag 38 ruimtelijk te versterken met een ‘Betuwse gaard’ van bomen in een raster wordt door de meerderheid gewaardeerd. De robuuste afscherming van de Betuwelijn aan de noordzijde, met een grondwal en bosaanplant, ziet men het liefst doorgetrokken worden tot de A50 (westelijk) en spoorlijn Arnhem-Nijmegen (oostelijk). Aandacht wordt gevraagd voor de wijze waarop direct nabij de

woonclusters in Eimeren, Reeth en Ressen aanvullende beplanting wordt aangebracht. Een voorkeur voor afscherming van zicht, danwel behoud van openheid, is een persoonlijke keuze die ook op individueel niveau uitgewerkt moet kunnen worden. Tot slot spreekt een meerderheid van de aanwezigen de voorkeur uit voor een landschappelijke versterking van de bermzones rond de A15, met aan de noordzijde een ecologische verbinding en aan de zuidzijde uniformiteit in inrichting langs de bedrijventerreinen. Belangrijk aandachtspunt vanuit de klankbordgroep; als je de keuze moet maken in investeren in ruimtelijke kwaliteit, kies dan voor de zone noordelijk van de Betuweroute en niet voor de tussenzone A15 en Betuweroute. Bureau Pouderoyen kan met de input uit de tekentafels aan de slag om een en ander verder uit te werken in een gebiedsvisie.



## Aandachtspunten

In de klankbordgroep is aangegeven dat er zorgen bestaan over de huidige en toekomstige geluidsbelasting. Om dit goed te monitoren is verzocht een nulmeting te verrichten en gedurende de komende jaren te toetsen hoe dit zich ontwikkeld. De provincie heeft toegezegd hier actie voor te ondernemen en na te gaan of hier een onderzoeksmethode voor kan worden uitgewerkt.

## **Bedoeling van de gebiedsvisie**

Gezien de discussies tijdens het werkatelier bleek dat er nog enige onduidelijkheid bestond over de uitkomst van het gebiedsproces. Dit is nogmaals kort besproken. De gebiedsvisie wordt gezien als een ambitiedocument waarin wordt aangegeven hoe we de toekomst van het gebied zien voor wat betreft de ruimtelijke kwaliteit. Op basis daarvan moet de gebiedsvisie, gezien de nog uit te zoeken onderwerpen (verkeerskundige aanpassing afslag 38, ontsluiting RTG) voldoende robuust en flexibel zijn om alle varianten ‘op te vangen’. Deze nader uit te zoeken onderwerpen krijgen een plek in de gebiedsagenda. In het op te leveren document staat de visie voor de lange termijn. Het geeft een samenhangend beeld van de ontwikkelingen om zo de kansen in de raakvlakken te benutten. Maar ook wat nodig is om tot uitvoering te komen. De gebiedsvisie met agenda moet zorgen voor bestuurlijke medewerking, een basis voor onderhandelingen over grondverwerving en financieringsbronnen en voor de detailuitwerking met individuele partijen.

## **Vervolgproces**

De input van het 2<sup>e</sup> werkatelier wordt gebruikt om een verder uitwerking te geven aan de gebiedsvisie en gebiedsagenda. Er wordt eind mei een volgende werkatelier georganiseerd om tot een afronding te komen van deze fase van het gebiedsproces. Eind juni wordt een grotere bewonersovereenkomst georganiseerd om reflecties op te halen over de dan gepresenteerde gebiedsvisie en gebiedsagenda.

*Meer informatie over het gebiedsproces: Hein van Middelaar, gebiedsregisseur Knoop 38, telefoon: 06-15499115 of mail: [h.van.middelaar@gelderland.nl](mailto:h.van.middelaar@gelderland.nl)*